



Aarhus
Maskinmesterskole

Undervisningsmiljøvurdering

Samlet for AAMS

2023

Indhold

Sammenfatning – samlet for AAMS	3
Derforfor udarbejder vi en vurdering af undervisningsmiljøet	3
Sådan gennemfører vi undervisningsmiljøvurderingen på AAMS	3
Sådan har arbejdsmiljøudvalget arbejdet med undersøgelsen indtil nu	4
Hvem har svaret, hvordan har de svaret og hvor mange har svaret?	4
Vi har brugt generativ Ai (GAi) til at udarbejde notatet	5
Undervisningsmiljøet – samlet for AAMS	6
Det fysiske undervisningsmiljø – på udbuddet	7
Fremmøde, Viborg	7
Fremmøde, Aarhus	8
Fjernundervisning, Aarhus	8
Det psykiske undervisningsmiljø – på udbuddet	10
Fremmøde, Viborg	10
Fremmøde, Aarhus	11
Fjernundervisning, Aarhus	12
Det æstetiske undervisningsmiljø – på udbuddet	14
Fremmøde, Viborg	14
Fremmøde, Aarhus	14
Fjernundervisning, Aarhus	14
Studerendes trivsel – samlet for AAMS	16
Krænkende handlinger – samlet for AAMS	19
Bilag – Skabelon til handlingsplan	21
Bilag – Åbne kommentarer – på udbuddet	22
Viborg, Fremmøde	22
Aarhus, Fremmøde	23
Aarhus, Fjernundervisning	26

Sammenfatning – samlet for AAMS

Resume: Undervisningsmiljøvurderingen fra 2023 viser generelt et højt niveau af det æstetiske undervisningsmiljø. For så vidt angår det fysiske undervisningsmiljø scorer AAMS generelt høje niveauer inden for tre af de fire under-dimensioner. Særligt kan en forbedring af indeklimaet øge den samlede score. Det psykiske undervisningsmiljøes under-dimensioner viser mange høje niveauer, men med meget lavere resultater indenfor en række spørgsmål indenfor under-dimensionerne "self-efficacy"¹ og "tryghed og relationer mellem studerende". Cirka halvdelen af de studerende føler et pres fra deres egne forventninger. Det påvirker deres trivsel og det psykiske undervisningsmiljø; blandt andet i forhold til self-efficacy. Krænkende handlinger er sjældne på AAMS og oftest sker de mellem studerende, og handler om udelukkelse fra fællesskabet, grove kommentarer, truende adfærd, og forskelsbehandling.

Derforfor udarbejder vi en vurdering af undervisningsmiljøet

I § 1 i bekendtgørelse af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø (LBK nr 316 af 05/04/2017) står at

”elever, studerende og andre deltagere i offentlig og privat undervisning har ret til et godt undervisningsmiljø, således at undervisningen kan foregå sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt. Undervisningsmiljøet på skoler og uddannelsesinstitutioner (uddannelsessteder) skal fremme deltagernes muligheder for udvikling og læring og omfatter derfor også uddannelsesstedets psykiske og æstetiske miljø.”

Sådan gennemfører vi undervisningsmiljøvurderingen på AAMS

For at understrege væsentligheden af de studerendes undervisningsmiljø, er ansvaret for undersøgelsen placeret hos rektor og forankret vi arbejdsmiljøorganisationen. På AAMS er det gjort fordi de studerendes undervisningsmiljø, samtidig er de ansattes arbejdsmiljø.

AAMS har en procedure i kvalitetssystemet der handler om undervisningsmiljøvurderingen (0608 Vurdering af undervisningsmiljø). Den beskriver at arbejdsmiljøudvalget har ansvaret for, at der udarbejdes en undervisningsmiljøvurdering. Det skal ske i samarbejde med de studerende og repræsentanter for de studerende på de enkelte udbud skal inddrages i planlægningen, tilrettelæggelsen, gennemførelsen samt opfølgningen.

¹ Self-efficacy er et psykologisk begreb introduceret af Albert Bandura, som refererer til en persons tro på sin egen evne relateret til specifikke situationer eller opgaver, snarere end en generel følelse af kompetence. En høj grad af self-efficacy har betydelige implikationer for læring og motivation, og personer med høj self-efficacy er mere tilbøjelige til at være vedholdende i mødet med svære opgaver, og komme sig hurtigere efter modgang.

Arbejde skal følge disse trin:

1. Kortlægning af AAMS' fysiske, psykiske og æstetiske undervisningsmiljø.
2. Beskrivelse og vurdering af eventuelle undervisningsmiljøproblemer.
3. Udarbejdelse af en handlingsplan, der beskriver i hvilken takt og rækkefølge, de konstaterede problemer skal løses.

Opfølgning på arbejdet med handlingsplanen skal ske i forbindelse med de løbende møder i arbejdsmiljøudvalget sammen med de studerende. Det skal ske hen over den 3-årige periode som undervisningsmiljøvurderingen dækker.

Undervisningsmiljøvurderingen og handlingsplanerne skal være offentlig tilgængelig – det vil sige at de skal ligge på AAMS' hjemmeside.

Sådan har arbejdsmiljøudvalget arbejdet med undersøgelsen indtil nu

Arbejdsmiljøudvalget besluttede i sommeren 2023 at kortlægningen af undervisningsmiljøet skulle ske som en del af Danmarks Studieundersøgelse i 4. kvartal 2023. På baggrund af det indsamlede data (punkt 1 - kortlægningen) har Kvalitet, Udvikling og Ledelsesstøtte modtaget resultaterne. De er lavet om til en visuel rapport i Power Bi. Ud fra det er dette notat lavet (punkt 2; 1. del - beskrivelse). Notatet kan bruges som et udgangspunkt for arbejdsmiljøets videre arbejde med vurdering (punkt 2; 2. del - vurdering) og udarbejdelse af handleplanen (punkt 3 - handlingsplan).

Som en del af dataindsamlingen er der også indsamlet data om to særskilte elementer af de studerendes psykiske arbejdsmiljø. Disse er:

- Trivsel
- Krænkende handlinger

De dele er vist særskilt i Power Bi og behandles også separat, men samlet for alle udbud, i notatet.

Hvem har svaret, hvordan har de svaret og hvor mange har svaret?

Datasættet består af hele og delvise besvarelser indsamlet i forbindelse med Danmarks Studieundersøgelse. Besvarelser fra studerende er taget med, selvom de ikke har gennemført hele spørgeskemaet eller kun har ønsket at svare på nogle af spørgsmålene eller har svaret ved ikke/ikke relevant.

Antallet af besvarelser på de enkelte spørgsmål kan derfor være lidt lavere end de 625 respondenter. Ved nogle spørgsmål har de studerende kunne vælge mere end et svar – primært ved spørgsmålene om trivsel og krænkende handlinger.

For næsten alle spørgsmål er svarene omsat til en scala fra 1 til 5, hvor 5 er bedst. De enkelte labels på svarkategorierne er ikke angivet i Power Bi, men de studerende er typisk blevet præsenteret for kategorisvar som følger:

Skala	Beskrivelse
1	Helt uenig
2	Uenig
3	Hverken enig eller uenig
4	Enig
5	Helt enig

For spørgsmål omkring trivsel og krænkende handlinger, er der anvendt antal, frem for score for at give det mest retvisende billede af omfanget.

Det er højt prioriteret på AAMS at have en høj svarprocent. Derfor var der gjort særlige tiltag for at sikre en høj svarprocent på alle hold. Svarprocenten for AAMS er samlet set 64,3% Det er den 2. højeste svarprocent i 2023 blandt de videregående uddannelsesinstitutioner på landsplan. Niveauet lever op til de kriterier som AAMS har fastsat for valide undersøgelser og data giver derfor et godt udgangspunkt for analyse af svarerne på alle udbud.

Kategori	Respondenter	Besvarelser	Svarprocent
AAMS, samlet	972	625	64,3%
Fremmøde, Viborg	79	53	67,1%
Fremmøde, Aarhus	824	531	64,4%
MFU, Aarhus	69	37	53,6%

Vi har brugt generativ Ai (GAi) til at udarbejde notatet

For at sikre transparens angiver KUL², når der er samarbejdet med GAi i løsningen af opgaver. I dette notat er beskrivelserne af under-dimensionerne (henholdsvis fysisk, psykisk og æstetisk undervisningsmiljø) og de tilhørende spørgsmål, der knytter sig til de enkelte under-dimensioner, sammenskrevet ved hjælp af GAi.

For at gøre dette er der uploadet et billede af datavisualiseringen fra Power Bi og følgende promts er anvendt:

- Disse data stammer fra en vurdering af undervisningsmiljøet på en dansk videregående uddannelsesinstitution. Beskriv datasættet
- Datasættet bestod af et antal under-dimensioner af undervisningsmiljøet. De spørgsmål der knytter sig til under-dimensioner er uploadet her. Beskriv data og sæt dem i forhold til dimensionerne ovenfor

² Jf. KUL's retningslinjer fra februar 2024 for anvendelse af Ai

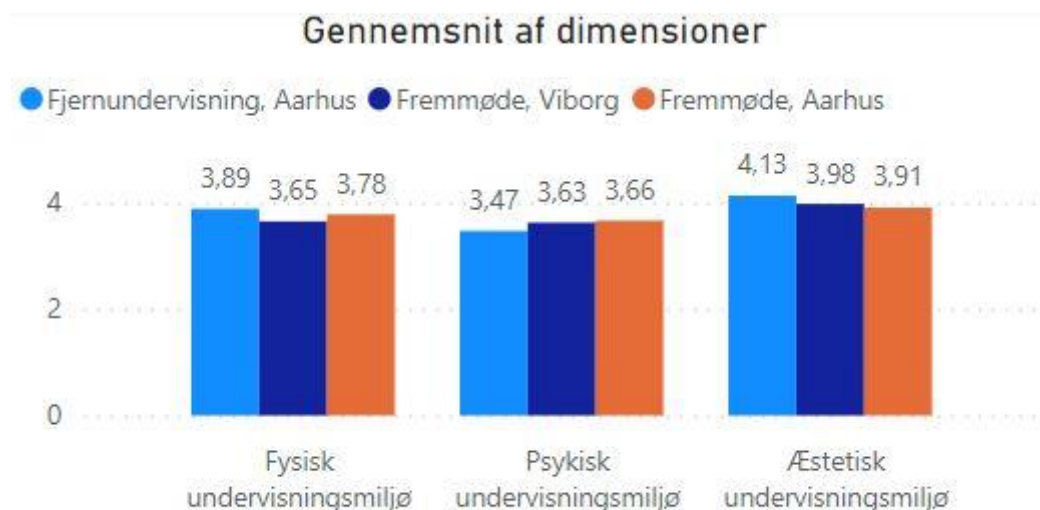
GAI er også brugt til at sammenskrive resuméer og til at sammenskrive de åbne kommentarer om det fysiske undervisningsmiljø. Her er spørgsmål og tilhørende åbne kommentarer uploadet og følgende prompt er anvendt:

- Sammenskriv denne data – [og for åbne kommentarer] opdel det på spørgsmål og saml svarene

Ud fra GAI-sammenskrivningen er teksten gennemlæst, tilrettet og sammenholdt med den oprindelige data.

Undervisningsmiljøet – samlet for AAMS

Resume: Samlet set viser datasættet, et niveau over middel for de tre dimensioner af de studerendes undervisningsmiljø på tværs af udbud. Samlet set er scoren for AAMS for det psykiske undervisningsmiljø den laveste af de tre dimensioner, og det kan derfor være umiddelbart se ud til at være mest relevant særligt at fokusere på tiltag indenfor dette område.

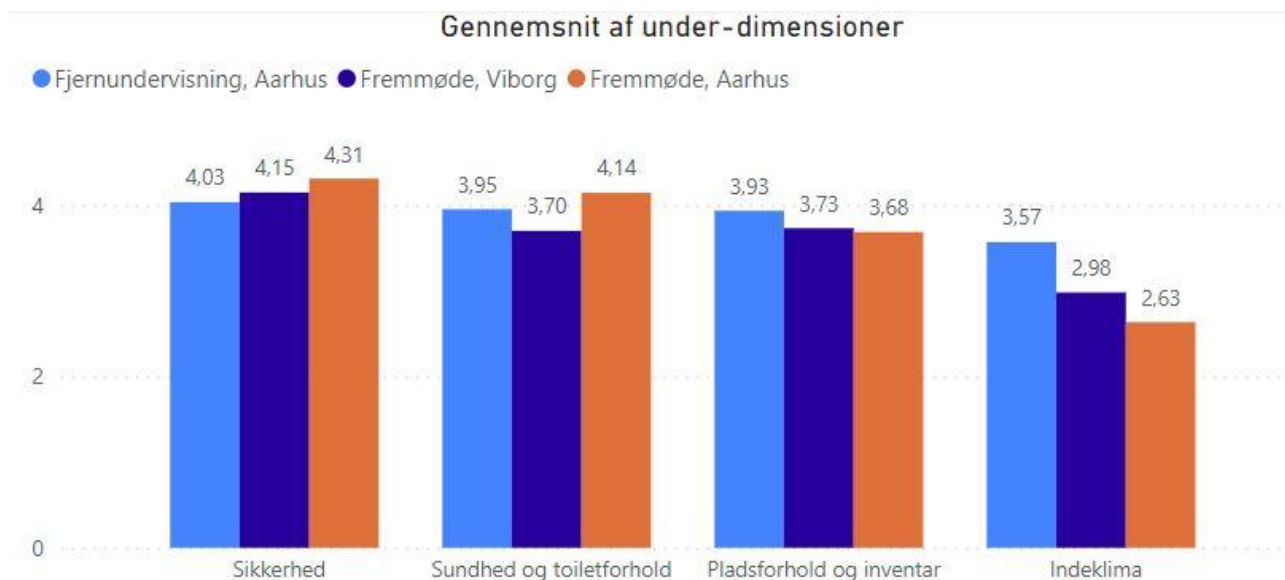


I de næste afsnit beskriver vi hvert af de tre områder i undervisningsmiljøet opdelt på udbud. Det gør vi for at gøre det muligt at vurdere de enkelte områder. Vi henviser i alle afsnit til data i Power Bi og i vurderingen af undervisningsmiljøet kan I frit vælge andre temaer end dem, der er fremhævet i notatet.

[Du kan se det visuelle overblik over undervisningsmiljøet her](#)

Det fysiske undervisningsmiljø – på udbuddet

Resume: Samlet set viser datasættet, et højt niveau indenfor tre ud af fire under-dimensioner af det fysiske undervisningsmiljø på tværs af udbud. En højere samlet score, vil særligt kunne opnås ved at fokusere indsatserne på at forbedre indeklimaet.



Fremmøde, Viborg

Resume: Samlet set viser datasættet, at de studerende føler sig sikre og for det meste tilfredse med rengøringen og egnetheden af undervisningslokalerne, er der en klar utilfredshed med indeklimaet. Toiletforholdene ligger midt imellem; de hverken er et stort problem eller særligt fremragende. Forbedring af indeklimaet synes at være det mest presserende problem ifølge studerendes vurderinger.

Det fysiske undervisningsmiljø består af fire underdimensioner. Sikkerhed har den højeste score. Den høje score indikerer, at de studerende generelt føler sig sikre i de fysiske rammer, men det er vigtigt at være opmærksom på eventuelle variationer da besvarelserne både dækker over studerende på 1.-2. semester samt på 4.-7. semester.

Under-dimensionen pladsforhold og inventar er vurderet relativt positivt, men spørgsmålet *Undervisningslokalernes egnethed til den undervisning, der skal foregå i dem*, viser at de studerende ikke finder undervisningslokalerne optimale. Det kan dog med fordel drøftes nærmere om der er forhold, der knytter sig særligt til teorilokaler eller laboratorier og værksteder.

For dimensionerne *sundhed og toiletforhold* samt *indeklima* handler disse om rengøring, toiletforhold og indeklima. Indeklima har den laveste score og det tyder på, at indeklimaet er det aspekt af det fysiske undervisningsmiljø, der har det største behov for forbedring.

For disse spørgsmål er der desuden givet en række åbne og mere lokalespecifikke kommentarer. De sammenskrevne kommentarer fremgår af bilaget.

Fremmøde, Aarhus

Resume: Samlet set viser datasættet, at de studerende føler sig meget sikre og er forholdsvis tilfredse med sundhed og toiletforhold. Pladsforhold og inventar vurderes også til at være passende, men ikke uden plads til forbedring. Derimod er der en klar utilfredshed med indeklimaet, som modtager den laveste score og fremstår som det mest kritiske område ifølge de studerendes vurdering.

Det fysiske undervisningsmiljø er evalueret på baggrund af fire underdimensioner. Sikkerhed fremstår som den bedst vurderede dimension og den høje score indikerer, at sikkerheden i de fysiske rammer er tilfredsstillende for de studerende.

Pladsforhold og inventar har en score på 3,73, hvilket antyder en moderat tilfredshed med de fysiske pladsforhold og inventaret. Spørgsmålet *Undervisningslokalernes egnethed til den undervisning, der skal foregå i dem*, viser dog, at der kan være forhold vedrørende undervisningslokalernes brug, der bør drøftes; især hvad angår teorilokaler samt laboratorier og værksteder.

På spørgsmålene om sundhed og toiletforhold samt indeklima indikerer scorene, at der er en rimelig tilfredshed med sundhed og toiletforhold, mens indeklimaet med den laveste score er det område, som har mest brug for forbedring.

For disse spørgsmål er der desuden givet en række åbne og mere lokalespecifikke kommentarer. Samlet set peger de åbne kommentarer på en række problemer med faciliteterne, især med hensyn til indeklima – hvor 232 studerende skriver kommentarer. De sammenskrevne kommentarer fremgår af bilaget.

Fjernundervisning, Aarhus

Resume: Samlet set viser datasættet, at de studerende føler sig sikre og er generelt tilfredse med sundhed og toiletforhold. Der er en tilfredsstillende vurdering af pladsforhold og inventar. Dog er der en udtalt utilfredshed med indeklimaet, som fremstår som det primære problemområde. Det bør i den forbindelse drøftes med de studerende om der er tale om forhold ved fremmødeseminarer eller om de studerende har svaret ud fra deres oplevelse af deres studieplads hjemme.

Ved arbejdet med fysisk undervisningsmiljø bør der være en opmærksomhed på at de studerende primært ikke befinder sig på AAMS. Det skal derfor tages med i drøftelserne om deres svar relaterer sig til deres hjemme-studieplads eller til deres fremmødeseminarer.

Scoren for sikkerhed tyder på, at studerende er trygge ved de sikkerhedsmæssige aspektet i deres fysiske undervisningsmiljø.

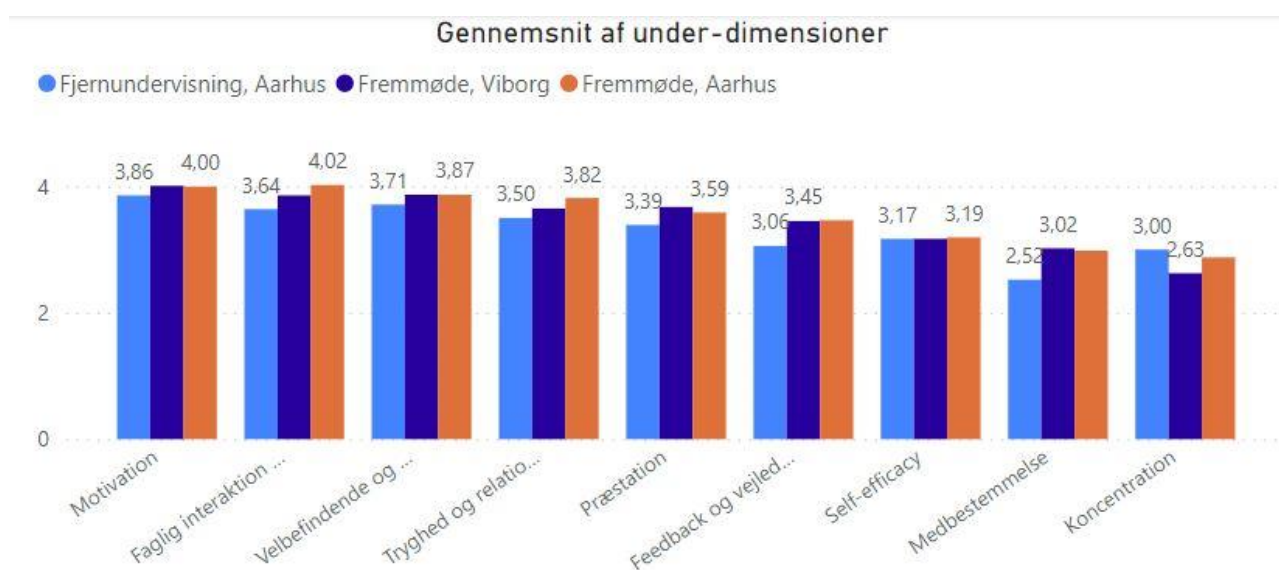
Dimensionen pladsforhold og inventar har modtaget en score på 3,95, men det relaterede spørgsmål, *Undervisningslokalernes egnethed til den undervisning, der skal foregå i dem*, antyder at der kan være områder, som kræver yderligere opmærksomhed, især da fjernundervisning kan involvere en blanding af hjemmearbejde og faciliteter på AAMS.

Sundhed og toiletforhold har fået en vurdering på 4,15, hvilket afspejler en høj grad af tilfredshed med disse. Indeklimaet er dog det område, hvor der ses størst rum for forbedring. For disse spørgsmål er der desuden givet en række åbne og mere lokalespecifikke kommentarer. De sammenskrevne kommentarer fremgår af bilaget.

Det psykiske undervisningsmiljø – på udbuddet

Resume: Samlet set viser datasættet, høje niveauer for en lang række af under-dimensionerne af det psykiske undervisningsmiljø på tværs af udbud. Der er dog en tendens til en lidt lavere score for fjernundervisningsudbuddet i Aarhus på alle under-dimensioner, bortset fra koncentration. Set på under-dimensionniveau drives niveauet på Self-efficacy især nedad af lave scorer (omkring 2,50) på to af de tilknyttede spørgsmål.

Den samlede under-dimension tryghed og relationer mellem studerende, er noget over middel, men under-dimensionen er påvirket af meget lave scorer (under 2,50) på to tilknyttede spørgsmål, der måske i særlig grad bør drøftes.



I det efterfølgende er der fokuseret på under-dimensioner og tilhørende spørgsmål, der på særlig vis skiller sig ud, fordi ét eller flere af spørgsmålene i under-dimensionen er lav; uagtet at selve under-dimensionens gennemsnit kan være på et relativt højt niveau.

Fremmøde, Viborg

Tryghed og relationer mellem studerende

De studerende har givet det tilhørende spørgsmål *jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål i undervisningen og deltage aktivt af frygt for at se dum* ud en gennemsnitlig score på 2,31. Det indikerer at en stor del af de studerende udviser en høj grad af tilbageholdenhed. Data indikerer ikke at det skyldes manglende forberedelse – om end de studerende på en række spørgsmål under self-efficacy angiver at de har vanskelig ved at lære, forstå og skabe mening og sammenhæng i det faglige stof.

Spørgsmålet om *jeg er i tvivl om jeg hører til på min uddannelse*, har en score på 2,23, som også er lavt. Særligt når man tager i betragtning at besvarelserne ikke blot dækker studerende i deres første tid (halve år) på uddannelsen, hvor en vis tvivl om studievalg kan være normalt.

Self-efficacy

De fire spørgsmål med de laveste scores under denne under-dimension handler om forskellige aspekter af at kunne mestre sit studieliv og håndtere modgang. De er en væsentlig del af et godt psykisk undervisningsmiljø og der scores generelt lavt på dem (fra 2,38-2,79). De lave scorer indikerer at de studerende i nogen grad oplever vanskeligheder med at håndtere kompleksiteten i uddannelsens indhold og fag, hvilket kan medføre frustration og påvirke det psykiske undervisningsmiljø hos den enkelte.

Svarene fra de studerende viser at de ofte føler, at det de lærer, ikke giver mening, eller at de skal gennemarbejde det samme materiale flere gange for (måske) at finde meningen. Desuden angiver mange at de ikke kan se hvordan det de undervises i, hænger sammen, eller at de ikke kan se, hvordan de forskellige dele af deres uddannelse bidrager til en helhed.

Spørgsmålet *jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære*, er placeret i under-dimensionen koncentration, men hænger sammen med de øvrige forhold om psykisk undervisningsmiljø. For udbuddet er der en score på 2,63 hvilket er den laveste på de tre udbud, selvom de for alle tre udbud ligger tæt på hinanden.

Ovenstående peger på et problem i det psykiske undervisningsmiljø. Forbedringer på disse områder kan dog medvirke til at øge de studerendes følelse af kompetence og dermed deres generelle trivsel. Desuden er det forhold, der kan påvirke deres motivation og understøttes af pointerne om imposter-fænomenet og observationerne i det generelle afsnit om Trivsel.

Fremmøde, Aarhus

Tryghed og relationer mellem studerende

De studerende har givet spørgsmålet om at holde sig tilbage fra at stille spørgsmål i undervisningen og deltage aktivt af frygt for at se dum ud en gennemsnitlig score på 2,52. Det indikerer at en stor del af de studerende udviser en høj grad af tilbageholdenhed. Data indikerer ikke at det skyldes manglende forberedelse – om end de studerende på en række spørgsmål under self-efficacy angiver at de har vanskelig ved at lære, forstå og skabe mening og sammenhæng i det faglige stof.

Spørgsmålet om tvivlen om at høre til på uddannelsen har en score på 2,38, som også er lavt. Særligt når man tager i betragtning at besvarelserne ikke blot dækker studerende i deres første tid (halve år) på uddannelsen, hvor en vis tvivl om studievalg kan være normalt.

Self-efficacy

De fire spørgsmål med de laveste scores under denne under-dimension handler om forskellige aspekter af at kunne mestre sit studieliv og håndtere modgang. De er en væsentlig del af et godt psykisk undervisningsmiljø og der scores generelt lavt på dem (fra 2,48-2,84). De lave scorer indikerer at de studerende i nogen grad oplever vanskeligheder med at håndtere kompleksiteten i uddannelsens indhold og fag, hvilket kan medføre frustration og påvirke det psykiske undervisningsmiljø hos den enkelte.

Svarene fra de studerende viser at de ofte føler, at det de lærer, ikke giver mening, eller at de skal gennemarbejde det samme materiale flere gange for (måske) at finde meningen. Desuden angiver mange at de ikke kan se hvordan det de undervises i, hænger sammen, eller at de ikke kan se, hvordan de forskellige dele af deres uddannelse bidrager til en helhed.

Spørgsmålet *jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære*, er placeret i under-dimensionen koncentration, men hænger sammen med de øvrige forhold om psykisk undervisningsmiljø. For udbuddet er der en score på 2,88, men alle tre udbud ligger tæt på hinanden.

Ovenstående peger på et problem i det psykiske undervisningsmiljø. Forbedringer på disse områder kan dog medvirke til at øge de studerendes følelse af kompetence og dermed deres generelle trivsel. Desuden er det forhold, der kan påvirke deres motivation og understøttes af pointerne om imposter-fænomenet og observationerne i det generelle afsnit om Trivsel.

Fjernundervisning, Aarhus

Faglig interaktion mellem underviser og studerende , Velbefindende og oplevet trivsel samt tryghed og relationer mellem studerende.

Værdien af spørgsmålet *mine undervisere er nemme at komme i kontakt med* ligger på 3,29. Det er cirka 0,5 lavere end for udbuddene via fremmøde. Det er nok et vilkår når undervisningen primært gennemføres via fjernundervisning at afstanden mellem undervisere og studerende er større og at det er vanskeligere at komme i kontakt med sin underviser. Men det er værd at drøfte om nivauet er passende i forhold til at sikre denne dimension af det psykiske undervisningsmiljø.

På samme måde er der nogle forhold i undervisningsmiljøet, der skiller sig ud for studerende på udbuddet via fjernundervisning. Det handler om under-dimensionerne Velbefindende og oplevet trivsel samt tryghed og relationer mellem studerende. På spørgsmålene *den sidste tid er jeg vågnet frisk og udhvilet* samt *der er et godt socialt miljø*, scorer de studerende lavt. Det kan hænge sammen med at de studerende ofte er ældre og har en anden dagligdag, med familie og små børn, der skal fungere sideløbende med deres studie, og som derfor kan bidrage til dårligere søvn. Desuden møde de studerende udelukkende (primært) online, hvilket giver vanskeligere kår for det sociale miljø.

De studerende har givet spørgsmålet om at holde sig tilbage fra at stille spørgsmål i undervisningen og deltage aktivt af frygt for at se dum ud en gennemsnitlig score på 2,40. Det indikerer at en stor del af de studerende udviser en høj grad af tilbageholdenhed. Data indikerer ikke at det skyldes manglende forberedelse – om end de studerende på en række spørgsmål under self-efficacy angiver at de har vanskelig ved at lære, forstå og skabe mening og sammenhæng i det faglige stof.

Spørgsmålet om tvivlen om at høre til på uddannelsen har en score på 2,37, som også er lavt. Særligt når man tager i betragtning at besvarelserne ikke blot dækker studerende i deres første tid (halve år) på uddannelsen.

Self-efficacy

De tre spørgsmål med de laveste scores under denne under-dimension handler om forskellige aspekter af at kunne skabe faglig mening. De er en væsentlig del af et godt psykisk undervisningsmiljø og der scores generelt lavt på dem (fra 2,26–2,90). De lave scorer indikerer at de studerende i nogen grad oplever vanskeligheder med at håndtere kompleksiteten i uddannelsens indhold og fag, hvilket kan medføre frustration.

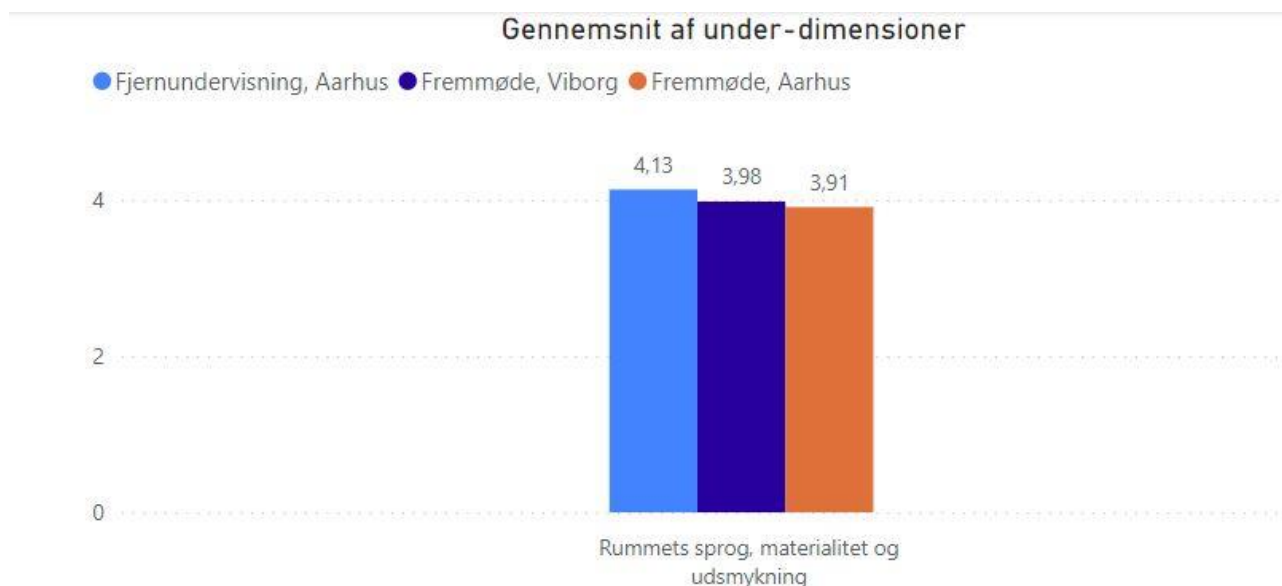
Svarene fra de studerende viser at de ofte føler, at det de lærer, ikke giver mening, eller at de skal gennearbejde det samme materiale flere gange for at finde meningen. Desuden angiver mange at de ikke kan se hvordan det de undervises i hænger sammen, eller at de ikke kan se, hvordan de forskellige dele af deres uddannelse bidrager til en helhed.

Spørgsmålet *jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære*, er placeret i under-dimensionen koncentration, men hænger sammen med de øvrige forhold om psykisk undervisningsmiljø. For udbuddet er der en score på 3,00 hvilket er den højeste på de tre udbud, selvom de for alle tre udbud ligger tæt på hinanden.

Ovenstående peger på et problem i det psykiske undervisningsmiljø. Forbedringer på disse områder kan dog medvirke til at øge de studerendes følelse af kompetence og dermed deres generelle trivsel. Desuden er det forhold, der kan påvirke deres motivation og understøttes af pointerne om imposter-fænomenet og observationerne i det generelle afsnit om Trivsel.

Det æstetiske undervisningsmiljø – på udbuddet

Resume: Samlet set viser datasættet, et meget højt niveau indenfor det æstetiske undervisningsmiljø på tværs af udbud. Særligt for udbusstedet i Aarhus er det dog værd at huske at besvarelsene dækker over meget forskellige lokaler på de tre adresser i Aarhus.



Fremmøde, Viborg

Den positive bedømmelse kan skyldes de fysiske faciliteter, som er nye og velholdte. Det kunne også indikere et velstruktureret undervisningsmiljø, hvor de fysiske rammer understøtter et bredt spektrum af undervisningsmetoder og aktiviteter. Disse aspekter kan med fordel drøftes yderligere, da spørgsmålet om undervisningslokalernes egnethed i dimensionen fysisk undervisningsmiljø ikke scorer så højt.

Fremmøde, Aarhus

Reultatet dækker også over studerende, der har deres gang på forskellige lokationer (Mejlgade, Mindet og Navitas). Scoren er høj, hvilket tyder på et generelt tilfredsstillende æstetisk undervisningsmiljø. Forskelligheden i lokationerne kan dog vise sig at dække over udfordringer eller mangler, særligt ved de fysiske rammer, som måske ikke helt lever op til studerendes forventninger eller behov. Det kan med fordel drøftes yderligere, da spørgsmålet om undervisningslokalernes egnethed i dimensionen fysisk undervisningsmiljø ikke scorer så højt.

Fjernundervisning, Aarhus

De studerende har givet det æstetiske undervisningsmiljø en score på 4,13. Den positive vurdering kan skyldes, at de platforme og systemer, der anvendes til fjernundervisning, gør

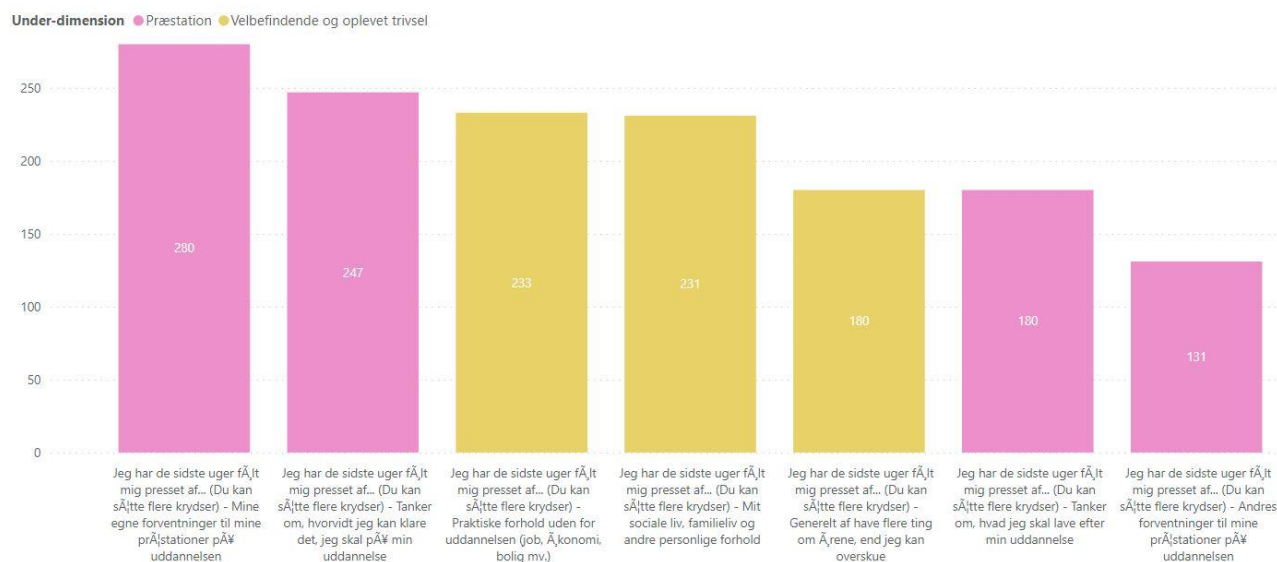
læringsoplevelsen indbydende. For det andet kan det være et resultat af fleksibiliteten ved fjernundervisning, som tillader studerende at skabe deres eget arbejdsrum derhjemme, hvilket kan bidrage til en mere personlig og behagelig læringsituation. Dette kan med fordel drøftes i behandlingen af undersøgelsen.

Studerendes trivsel – samlet for AAMS

Resume: Samlet set viser datasættet, at et meget højt antal svar, hvor lidt under halvdelen af respondenterne oplever et pres fra deres egne forventninger til deres præstation og at de kan klare det de skal på uddannelsen. Dette pres påvirker de studerendes trivsel og præstation, og vil med fordel kunne adresseres, da det også påvirker de studerendes psykiske undervisningsmiljø.

Gennem den seneste år har AAMS arbejde med studentertrivsel taget afsæt i Vincent Tinto's³ teori om at studerendes frafald handler om manglende tilstedeværelse af begrebet *tilhørsforhold* i studiemiljøet (sense of belonging). Ifølge Tinto er det vigtigt, at studerende føler en form for integration i både de faglige og de sociale systemer på uddannelsen for at øge sandsynligheden for at de fuldfører. For at kompensere for et manglende tilhørsforhold – eller for ikke at blive "afsløret" i at det er tilfældet – refereres til et imposter-fænomen⁴. Det dækker over at individer tror, at de ikke er kompetente og at de kan føle, at de har snydt eller bedraget sig til at være en del af det faglige eller sociale fællesskab. Det gives frygt for at blive 'afsløret' som inkompetent eller en snyder, og dermed blive udelukket fra de faglige eller sociale systemer. Det arbejde på at undgå afsløring kan forårsage betydelig angst og stress.

Grafen herunder viser antallet af besvarelser, fordelt på de enkelte kategorier, af pres som de studerende har oplevet de seneste uger før de besvarende. De studerende har haft mulighed for at sætte flere krydser. I Power Bi kan data brydes ned på de enkelte udbud.



De overordnede data, relaterer til imposter-fænomenet på følgende måder:

³ Tinto., Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition (1987, 1993)

⁴ Clance & Imes, The Imposter Phenomenon in High Achieving Women: Dynamics and Therapeutic Intervention (1978)

- Det højeste antal studerende⁵ føler sig presset af deres egne forventninger til deres præstationer. Det kan afspejle imposter-fænomenet, da de studerende kan sætte urealistisk høje standarder for sig selv, drevet af en frygt for at fejle eller blive 'afsløret' som "u-dygtige".
- Bekymringer om evnen til at klare uddannelsens krav kan også være en manifestation af imposter-fænomenet. De studerende kan tvivle på deres egne evner og frygte, at de ikke vil kunne opfylde de faglige krav.
- Selvom praktiske forhold uden for uddannelsen og personlige forhold ikke er direkte relateret til imposter-fænomenet, kan de forværre følelsen af utilstrækkelighed, som er centralt i imposter-fænomenet. Det kan ske ved at tage tid og energi væk fra studiet, hvilket kan få de studerende til at føle sig (endnu) mindre forberedte og (endnu) mere tvivlende og usikre på deres præstationer.
- Andres forventninger er den mindst rapporterede årsag, men den er det stadig relevant for imposter-fænomenet. Frygten for at skuffe eller blive afsløret af undervisere, forældre eller medstuderende kan øge følelsen af at være en bedrager.

Ovenstående skal ses i lyset af at de studerende på spørgsmålet *jeg har en gruppe af studerende jeg føler mig tryk ved* på tværs af udbud svarer positivt/højt (mellem 4,09-4,27). De tilkendegiver altså en form for sense of belonging. Tilsvarende svarer de på tværs af udbud mellem 2,52-2,31 på spørgsmålet *jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt, for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen*. Så frygten for at blive afsløret kunne var en valid tese.

For at udforske dette er der fokuseret på korrelationen mellem svardata på spørgsmålet om at holde sig tilbage fra at stille spørgsmål og en række andre spørgsmål, der kunne hænge sammen med at man som studerende ikke stiller spørgsmål. Der er undersøgt korrelation med spørgsmålene

- Underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen
- Underviserne bruger tid på at hjælpe os med at forstå det, der er vanskeligt
- Mit udbytte af undervisningen er højt

For disse spørgsmål er der for alle en svag negativ lineær sammenhæng mellem de to variabler. Det betyder, at der er en lille tendens til, at jo mere en person holder sig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud, desto lavere er personens svar på spørgsmålet herover.

Spørgsmålene er udvalgt fordi de to første siger noget om underviserne, der på sin vis kunne have indflydelse på om de studerende holder sig tilbage fra at stille spørgsmål – hvis korrelationen havde været stærk. Det ser som nævnt ikke ud til at være tilfældet.

⁵ Dette gør sig også gældende når data nedbrydes på udbuddet i Viborg, mens det for studerende på fjernundervisning er deres sociale/familieliv som er den største bidragsyder til stress.

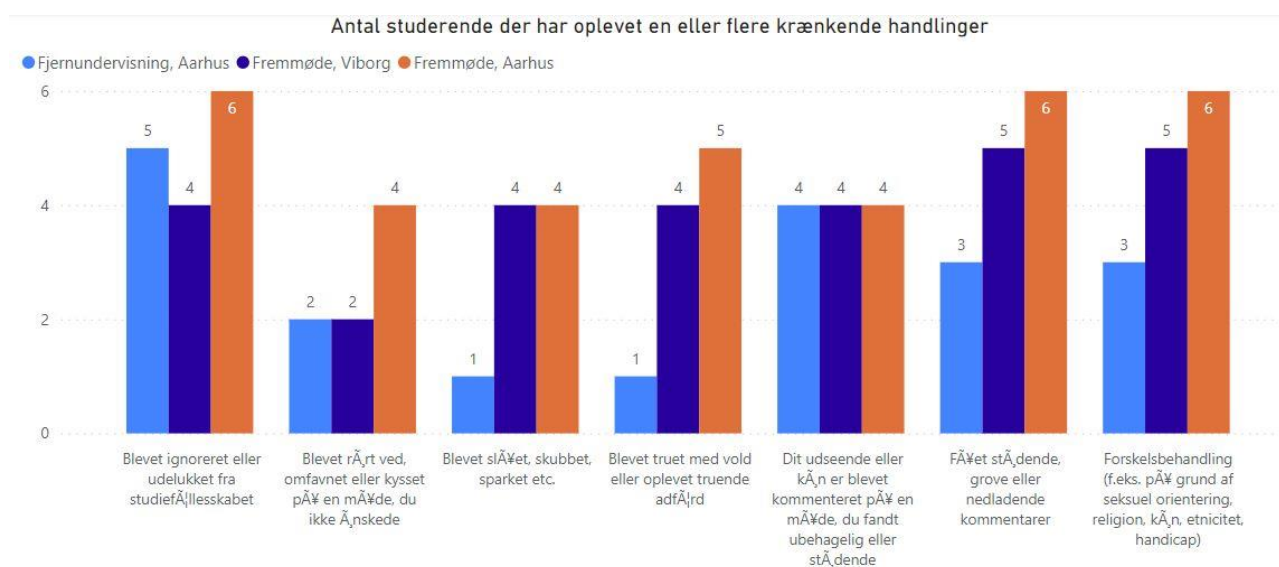
For det sidste spørgsmål er korrelationen også svag. Spørgsmålet er udvalgt for at undersøge om der er en sammenhæng mellem det ikke at stille spørgsmål og den studerendes vurdering af sit udbytte. Det er heller ikke tilfældet. De studerende vurderer deres udbytte som højt. Det er dog i modstrid med svarene under under-dimensionen self-efficacy, hvor de studerende gennemsnitligt angiver at de har en del vanskeligheder ved at forstå stoffet, få det til at give mening og passe ind i en større sammenhæng. Derfor er der undersøgt for korrelation mellem spørgsmålene:

- Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen
- Jeg har tit svært ved at huske det, jeg skal lære

Her er korrelationskoefficienten på 0,346, hvilket indikerer en moderat positiv lineær sammenhæng mellem de to variabler. Det betyder, at der er en tendens til, at jo mere en studerende holder sig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt, desto større er sandsynligheden for at den studerende har svært ved at huske det, der skal læres. Det er vigtigt at bemærke, at selvom der er en vis korrelation, er den ikke ekstremt stærk. Det indikerer, at andre faktorer også kan spille en rolle. I forhold til trivsel er det dog væsentligt at tage i betragtning i forhold til begrebet sense of belonging og imposter-fænomenet.

Krænkende handlinger – samlet for AAMS

Resume: Samlet set viser datasættet, at et lavt niveau af krænkende handlinger på tværs af udbud – og når de finder sted, er det for hovedpartens vedkommende sjældent det sker. De krænkende handlinger udøves oftest af studerende, men også – i mindre grad – af ansatte. De krænkende handlinger er især i forhold til udelukkelse fra studiefællesskabet, grove eller nedladende kommentarer, truende adfærd samt forskelsbehandling på grund af køn, seksualitet ol.



Samlet set er der på tværs af AAMS-udbud rapporteret 90 krænkende handlinger. Disse er primært udelukkelse fra eller at blive ignoreret af fællesskabet, stødende eller nedladende kommentarer og/eller forskelsbehandling.

Når man sammenholder antallet med en population på cirka 1000 maskinmesterstuderende, er antallet af rapporterede hændelser relativt lavt – under 1%. Set i relation til de øvrige udbydere af maskinmesteruddannelsen er der også tale om et tal som ligger lavt.⁶ Men selv et enkelt tilfælde af krænkende handlinger er betydningsfuldt og kan have alvorlige konsekvenser for den enkelte.

Langt hovedparten af handlingerne har fundet sted enten på AAMS eller i andre studiemæssige sammenhænge, mens en mindre del er sket digitalt eller i forbindelse med praktik. Størstedelen af de krænkende handlinger er udøvet af medstuderende – udelukkelse nedladende kommentarer, forskelsbehandling og kommentarer vedrørende udseende. Men også undervisere er rapporteret som udøvere af krænkende handlinger; primært forskelsbehandling og grove/nedladende kommentarer. For gruppen administrativt ansatte samt andre er denne del mindre end den er for undervisere.

⁶ Svarprocenten for undersøgelsen for de øvrige udbydere af maskinmesteruddannelsen er dog noget lavere end for AAMS

De studerende er blevet spurgt ind til hvor ofte de har oplevet krænkende handlinger. Langt størstedelen angiver at de har oplevet det "månedligt" eller "sjældnere". Det er umiddelbart positivt at det sker relativt sjældent; om end det sker. 10 studerende angiver dog at de oplever at krænkende handlinger sker "dagligt" eller "ugentligt" for dem.

Bilag – Skabelon til handlingsplan

Handleplan for undervisningsmiljøvurdering 2024-2026

Udbud:

Handling nr.	Beskrivelse og vurdering af undervisningsmiljøproblem	Beskrivelse af handling	Dimension og under-dimension	Ansvarlig	Involverede	Tidsplan og opfølgning
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						

Bilag – Åbne kommentarer – på udbuddet

Viborg, Fremmøde

Rengøring

Respondenterne er utilfredse med rengøringen i klasseværelserne, køkkenet, fællesarealer og toiletter. De specifikke problemer nævnt inkluderer generel utilfredshed uden detaljeret beskrivelse og specifikke problemer som et køkken og fællesarealer i Viborg.

Toiletforhold

Generelle klager over utilstrækkelige toiletforhold inkluderer ikke nok toiletter, og at de er klamme og urin på toiletbræt og gulv. Derudover er der nævnt specifikke problemer såsom mangel på sæbe og toiletpapir, især efter en lang skoledag, hvor toiletterne opleves som havde der været en festival.

Lokalers Egnethed

Specifik utilfredshed med lokale 101 på grund af lysindfald og manglende ventilation. Derudover mangler der lokaler til studiegrupper, og der er generelle klager over dårligt indeklima og utilstrækkelige faciliteter til undervisningen.

Sikkerhedsrisici

Der er bekymringer om sikkerhedsrisici på Mercantec Viborg og i svejseværksteder, hvor sikkerhed tilsidesættes, og undervisere ikke tager hensyn til sikkerheden.

Indeklima

Der er en række klager over indeklimaet i forskellige lokaler, som inkluderer:

- Dårlig ventilation, især i lokale 101 og Maskinmesterskolen i Viborg.
- Byggelarm, der forhindrer åbning af vinduer.
- Mangel på frisk luft og tunge, varme og dårligt lugtende lokaler.
- Specifikke lokaler som 1.01 og 1.02 nævnes for at have tung og tæt luft.
- Generelle problemer i værksteder og klasseværelser, hvor ventilationen enten er ikke-eksisterende, eller frisk luftcirkulationssystemer ikke fungerer ordentligt.

Aarhus, Fremmøde

Rengøring

- Grupperum efterlades ofte snavsede og beskidte
- Der er sjældent rengøring i 02.018

Toiletforhold

- Rengøringspersonalet skal ofte rengøre toiletterne i pauserne
- Der er rapporter om ofte at opleve kø ved toiletterne, og de er generelt ikke særligt indbydende.
- Toiletterne beskrives som ekstremt beskidte, og nogle vælger at bruge faciliteterne på andre etager for at undgå dem.
- Der er en mangel på toiletter, og de eksisterende toiletter er ofte ulækre, primært fordi brugerne ikke gør rent efter sig. Der er dog også nogen, der finder toiletterne meget fine.
- Selv med jævnlig rengøring, rapporteres det, at toiletterne forbliver ulækre og beskidte.
- Der er en bemærkning om, at der godt kunne være flere toiletter til rådighed.
- Nogle nævner ekstreme tilfælde af beskidthed, herunder urin "over det hele" og afføring i toiletkummen, som ikke er skyllet ud.
- Toiletpapir og vand på gulvet er almindelige syn
- Nogle studerende mener, at toiletterne burde rengøres to gange om dagen for at holde dem i acceptabel stand.
- Der er et ønske om vandautomater på flere etager.
- Rengøringen foregår i middagspausen, hvor der er størst brug, hvilket kan være suboptimalt.
- Studerende behandler toiletterne dårligt, hvilket bidrager til det dårlige toiletforhold.
- På trods af at toiletterne ofte bliver gjort rene, bliver de hurtigt beskidte igen, hvilket skyldes brugernes adfærd.

Lokalers Egnethed

- Lokale 2.079 har problemer med temperaturstyring.
- Studerende oplever mangel på faste lokaler og må ofte skifte mellem etager. Nogle klasseværelser har bordarrangementer, der ikke passer til gruppens størrelse, eller er dårligt indrettet, hvilket forhindrer klart udsyn til tavlen.
- Der rapporteres om dårligt indeklima i flere lokaler.
- I nogle lokaler kan der ikke luftes ud, hvilket fører til dårlig luftkvalitet, når der er mange mennesker.
- Lokaler, der bruges til oplæg og undervisning, lider ofte af 'tung' luft og har minimal eller ingen mulighed for udluftning.

- Luftkvaliteten i klasselokalerne formindskes typisk omkring middagstid, hvilket påvirker koncentration og opmærksomhed.
- Projektorplaceringen i mange lokaler er utilstrækkelig, hvilket forringer visibiliteten for dem, der sidder langt fra skærmen.
- Lokale 2.002 nævnes som uegnet til laboratorieøvelser.
- Undervisningslokaler på 2. etage mangler mulighed for frisk luft, og klasselokalerne er for små til store hold.
- Tavle- og projektorplacering samt størrelsen på projektorerne er utilstrækkelig i flere lokaler, hvilket gør det svært at se og læse fra den modsatte ende af lokalet.
- Generelt er mange lokaler for små, og temperaturen er enten for kold eller for varm.
- Ventilation og udluftning er utilstrækkelig i mange lokaler.
- Mejlgade fremhæves med dårligt indeklima og fysiske forhindringer som søjler, der står i vejen.
- Bordarrangementet og størrelsen på lokalerne passer ikke altid til undervisningsformen eller elevmængden, hvilket fører til ubekvemme siddepositioner og overfyldte rum.
- Temperatur og ventilation i lokalerne er et gentagende problem, og størrelsen på lokalerne er ikke tilstrækkelig til at rumme det antal studerende, der anvender dem.
- Lokalerne på Mejlgade har fysiske forhindringer som søjler, der begrænser udsynet til undervisningen, og indeklimaet er ofte dårligt med dårlig luft og temperaturproblemer.

Sikkerhedsrisici

- Projektoren virker ikke i auditoriet.
- I nogle klasser er der ledninger med beskadiget isolering. Forlængerledninger i væggene udgør en snublefare.
- Vandautomaterne er ikke korrekt jordet, og der er problemer med belysningen i trappeopgangen på Mejlgade, hvilket kan resultere i komplet mørke på trappen.
- Der er rapporteret om defekte stole.

Indeklima

323 studerende rapporterer specifikke kommentarer relateret til indeklimaet – særligt på Navitas. De nævner specifikt problemer som dårlig ventilation, svingende temperaturer, og manglende mulighed for at åbne vinduer, hvilket fører til dårlig luftkvalitet. Nogle klager over, at lokaler bliver for varme om sommeren og for kolde om vinteren. Der er også nævnt specifikke lokaler og områder som Navitas bygningen og forskellige klasselokaler, hvor problemerne er særligt fremtrædende. Endvidere angives der, at størrelsen på nogle klasser er for små i forhold til antallet af studerende, hvilket bidrager til det dårlige indeklima.

Nævnte lokaler med dårligt indeklima, som de studerende fremhæver:

Lokale	Specifikke kommentarer for lokalet
2.075	Dårligt indeklima, ingen mulighed for at lufte ud og temperaturen svinger meget
2.062	
4,061	Ventilatoren virker dårligt, der er forfærdeligt varmt, når der er varmt udenfor. Ingen mulighed for at lufte ud.
4.059	meget dårligt indeklima
2-018	For varmt om morgenen og for koldt om eftermiddagen. Tung luft.
2.025	
2.039	
2.070	
0.151	Dårlig regulering af temperaturen, formegentlig PGA. Og generelt dårlig luftcirkulering i undervisningslokaler samt minimal naturlig belysning i bygningen.
ME0.1	For småt til fast undervisning.
0.144	Generelt et forfærdeligt lokale. Dårlig/ingen udluftning. Ingen vinduer. Hvis der skal udluftes, sker det ved at have døren åben, hvilket giver en ekstrem mængde støj.
Alle grupperum	
Alle lokaler som vender mod midten af Navitas	Der er ikke vinduer og det kan hurtigt blive indelukket, især hvis der tidligere har været nogen som har spist mad i lokalet.

Aarhus, Fjernundervisning

Sikkerhed

Der er identificeret sikkerhedsrisici i forbindelse med gamle maskiner i EL-laboratoriet.

Indeklima

En respondent går på fjernstudie og finder derfor ikke indeklimaet relevant for sin situation. En anden fjernstuderende bemærker, at det er svært at huske de specifikke lokaler, men generelt er der varmt om sommeren.

På Maskinmesterskolen er der rapporteret om dårlig ventilation.

Lokalerne på Navitas, selvom de benyttes til fjernundervisning, er rapporteret at have generelt for høj temperatur.